

La comemorarea zilei de  
**3 MAIŪ 1848**

CONFERINȚE ȚINUTE

DE

**N. IORGA**



**BUCUREȘTI**

Editura LIGEÎ CULTURALE Secția București  
1914

20 de bani.

La comemorarea zilei de  
**3 MAIŪ 1848**

CONFERINȚE ȚINUTE

DE

N. IORGA



BUCUREȘTI

Editura LIGEÎ CULTURALE Secția București

1914

# Conferința de 3 Mai

## LA PLOIEȘTI.

---

În această sală cu cîteva momente înainte se discuta pasionat interese materiale care îndușmănesc clasele ori, și mai rău, părți dintr'o clasă, poate pentru că nu este destulă lumină ca să se ajungă la o înțelegere: e loc destul, dar totuși, pe întunec, oamenii se ciocnesc și își sparg capetele.

E bine — și pare că a *voit* cineva — ca după asemenea disensiuni, foarte importante, foarte vrednice de luare aminte, ca să se îndeplinească opera de dreptate, dar care nu trebuie să sfarme unitatea morală, din care, cu voie ori fără voie, facem parte cu toții, să vie o serbare a tuturor, în ceia ce, peste toate deosebiri, firești și nefirești, ne unește.

E această comemorare a zilei de 3 Mai 1848.

Într'un colț ardelean, pe cîmpul care de atunci și-a zis al Libertății, acei cari nu fuseseră încă liberi se adunau pentru a proclama că nu sînt



numai capete omenești, brațe muncitoare, zestre a ogoarelor, ci toți laolaltă o națiune. Și, cum erau acolo mai mult țeranî, oameni reali, de faptă, nu cărturari, cum condeii poate fi o jucărie dar niciodată plugul și unealta. cei ce au făcut jurămîntul din 3 Maiu în jurul unui steag care se ridica atunci întăiași dată, nu s'au mulțămît cu acel naționalism sentimental, decît care e mai folositoare nației orice lovitură de ciocan în cel mai umil atelier, ci, pornind, peste puțin, lupta în Munții Apusenî au lăsat, ca jertfă ce se oferia zîmbind, 40.000 din ai lor, martiri ai viitorului nostru național pe acele plaiuri.

Între cei cari se afla acolo, privind la noua și marea *manifestare națională*, erau și boieri pibegî din mișcarea moldovenească de la 1848. Un Alecsandri, un Sion, un Alexandru Cuza. Fiecare a învățat ceva de acolo. Alecsandri cunoștea pînă atunci boieri și boieroaice țigani, slugi. Știa că pe moșiile părintești sînt și țeranî și, mai târziu, întors din Apus unde cea ce era popular interesa ca element romantic neexploatat pentru poezie, el a găsit «interesant» — o, ce cuvînt crud, mai crud decît acela de «neinteresant», pe care l arunca ieri pentru «clasele de jos» un orator parlamentar! — portul, cîntecul, doina, danțul țeranului, și din țeranca mîndră, sănătoasă simplă, înveșmîntată în albul inului, a făcut, pentru saloane, o drăgălașă țerăncuță de etajeră. Lui Alecsandri îi trebuie să vadă și alți țeranî, aiurea decît pe moșia lui, ca să poată scrie imnuri pentru viteji de la 1877.

Dar cine a folosit mai mult, a fost de sigur Cuza. Decî, din țeranî romîni, se puteau face *astfel* de oameni, cu ei se puteau îndeplini *astfel* de fapte, și numai cu făgăduiala unei libertăți sociale și umane supt steagul națiunii lor?

De aici a pornit de sigur, în bună parte gîndul reformei. din 1864, a cărei aniversară de 50 de ani trebuie să o adăugim azi la cealaltă. E vorba ca azi ea să fie continuată. Și, în focul luptei, în avîntul, care uită distanțele, al optimismului, au căzut în Parlament și vorbe grele pentru Cuza, pentru Mihail Kogălniceanu, cari n'ar fi făcut o operă întreagă *Poate*. Dar se uită de aceia cari cred că se poate mări cineva scăzînd pe înaintași, *în ce împrejurări* s'au făcut reformele de atunci. Azi o societate întreagă se mișcă: țeranî întorși după o campanie fericită, meseriași și muncitori atinși de o cultură politică intelectuală cu simț de datorie către țară și nație; mișcarea tuturor cliențește din loc și vechile partide, iar opinia publică se miră numai că ele merg *prea încet*. Atunci, împreună cu un om care avea geniul cugetării — Kogălniceanu —, altul, a cărui genialitate era numai de conștiință și de energie, iar, de jur împrejur, numai egoiste interese rebele, care au silit pe înfăptuitorii reformelor necesare să proceadă prin ilegalitatea salvatoare a unei loviturî de Stat.

Și nu e numai atît. În orice luptă sînt soldați cari n'ajung până la capăt. Sînt poate cei mai viteji. Dar ei au acoperit cu trupurile lor sîngerate drumul spre biruință. Ar putea spune

cineva că nu e de ajuns? Cuza și Kogălniceanu  
*au făcut* acest lucru.

\*

Astfel un *act național* a inspirat un *act de dreptate socială*. Ele nu-și staū împotrivă. Din contra, se condiționează, se succed, se complinesc.

Din *actul social* de la 1864 a venit, peste zeci de ani, *actul național al războiului din 1877, al intervenției militare din 1913*. Ar fi fost ele cu puțință fără acea puțină libertate și proprietate pe care Cuza-Vodă le dăduse țăranilor?

Și, iarăși, avîntul din 1913, *act național*, nu e oare principalul factor care, fără rezistența hotărîită a nimănuî aproape, *impune* *actul de astăzi, din 1914 act de dreptate socială*.

Și cine ar putea socoti ce nou *act național* va pregăti, *trebuie* neapărat să pregătească *actul social* la săvîrșirea căruia se cere să lucreze toț', cu idei deosebite, dar cu aceiași sinceritate și cu acelaș patriotism?



## Conferința ținută la 3 Mai în adunarea Ligei Culturale, secția București.

---

Onor. auditoriu,

O comemorare națională poate să aibă sens numai într'un anumit fel: atunci cînd la fiecare dată a amintirii unui eveniment important din viața unui popor, evenimentul acesta e pus din nou în legătură cu împrejurările actuale. Comemorația în sine ajunge de la o bucată de vreme să nu mai aibă nicio valoare: sînt lucruri care s'aun spus odată și nu e necesar să se repete în fiecare an. Nimic nu e mai înspăimîntător și mai fără folos decît comemorarea deșeartă, fără sens, fără efect practic. Cred că avem de ajuns cu atîtea comemorări care se înfillesc în orice societate și care pleacă de la Stat, de la oficialitate, și nu văd de ce am adăugi pe lîngă comemorațiile Statului și ale oficialității încă una, care să nu miște nimic în sufletul nimănui, și nimeni, după comemorație, să nu se simtă mai mîndru, mai hotărît de muncă, mai gata de a întrebuinta toate puterile sale

pentru binele neamului său. Dacă s'ar mulțami cineva să reediteze an de an aceleași lucruri, aceleași idei, mai mult sau mai puțin în aceeași formă, natural că, în locul oratorului festiv, cel mai bun lucru ar fi să se presinte un fonograf perfecționat, care ar avea și avantajul că ar putea fi oprit în momentul când atențiunea publicului ar slăbi. (Ilaritate, aplause.)

Eū cred că într'un singur fel comemorațiile acestea naționale au un înțeles: cînd ele apropie trecutul de prezent și le ajută să înțelegem mai bine viitorul, cînd ele proiectează o puternică lumină asupra drumurilor pe care, în clipa în care trăim, în clipa în care comemorăm, nația e chemată să meargă. În felul acesta evenimentele trecutului învie în fiecare an și, precum Biserica are serbarea ei de Înviere, în care fără ca Mîntuitorul să fie pironit din nou pe cruce, fără ca sîngele să curgă din rănilor sale, fără ca trupul său să se coboare în mormînt, fără ca ceasul Scripturilor din nou să ridice viața din adîncul pămîntului, cu toate acestea în sufletul fiecărui credincios se petrece din nou o înviere a faptului dumnezeiesc de acum aproape 2000 de ani, același lucru trebuie să se petreacă și cu comemorările naționale. (Aplause călduroase.)

Să înviem în făpturile noastre de astăzi ceea ce a însuflețit făptura lor de odinioară; să fim străbătuți din nou de sentimentele care i-au străbătut pe dinșii, să înțelegem din nou, așa cum au înțeles ei, problemele cele mari care agită spiritele în vremea cînd ei au trăit și să



căpătăm, din această înnoire a ceasurilor mari din trecutul nostru, puterea care trebuie pentru ca noi, la rîndul nostru, dacă se va înfățișa clipa, cu chemarea ei neapărată, să fim în stare a înfăptui ceia ce ei aū fost în stare să înfăptuiască. (Aplause puternice.) Numai ca o lecție de înțelepciune, numai ca o îmbogățire de cunoștințe și numai ca o pregătire de eroism național se poate înțelege o serbare cum e aceasta de astăzi.

Să ne oprim în fața problemelor care mișcă astăzi societatea românească aici, în fața greutăților de care se lovește politica națională dincolo, în fața lucrurilor pe care noi nu le putem prevedea, dar care se pot întîmpla, — căci cine ar fi prevăzut cu cîteva luni înainte trecerea Dunării de oștirile romîne în 1913; cine ar fi crezut că lucrurile acelea se vor întîmpla? Viitorul unui popor atîrnă, neapărat, de puterile lui, viitorul unui popor se desfășoară pe drumul pe care el și l-a pregătit, dar ceasul cînd un popor pleacă pe acest drum pentru a îndeplini misiunea sa istorică, ceasul acesta se găsește în puterea altuia mai mare decît noi, și noi n'avem dacît porunca ce se coboară asupra noastră și pe care trebuie s'o îndeplinim, și trebuie să fim totdeauna gata să ne supunem acelei porunci pentru a merge spre înălțare și biruință, iar nu spre șovăire și înfrîngere. (Mari aplause.)

Să nu uităm că, dacă generația noastră a avut anume datorii, pe care mai mult sau mai puțin le-a îndeplinit înainte de a începe să ni înalbească părul, generația care se ridică acum, co-

pii! aceștia (cuvîntătorul arată spre elevii corului Seminarului adunați pe scenă în jurul lui), cari cine știe ce vor fi învățînd la școală și ce ispite miserabile vor fi găsiînd în societatea 'n mijlocul căreia se găsesc, în acest București, care, pe lîngă multă muncă și multă credință, cuprinde și mult haos și viciu —, generația aceasta nu știe însăși, nu-și dă seama peste ce greutatea imense are să treacă neamul prin silințele lor, — și datoria noastră este să-l pregătim pentru aceasta. (Apause.)

Noi nu creștem pe copiii noștri, pe ucenicii noștri, pe învățăceii noștri, nu-l creștem pentru plăcerile vieții, nu-l creștem pentru bogățiile vieții, nu-l creștem pentru ușoara viață de petreceri, pentru o *via triumphalis* de la un capăt la altul al traiului lor; noi îl creștem pentru cele mai mari storfări și pentru cele mai mari jertfe, și de aceia niciun moment nu trebuie pierdut pentru a întări eroismul de care sufletele lor au nevoie ca să-și îndeplinească datoria față de dinșii singuri și față de neamul din care fac parte.

Așa fiind, să încercăm, în cadrul greutăților de azi, al problemelor deschise astăzi și în vederea scopurilor spre care în chip firesc merge națiunea noastră, să încercăm a lumina ziua de 3 Maiu 1848.

În orice fapt mare — și a fost un fapt mare acela, chiar dacă toate consecințele ce trebuiau trase dintr'însul n'aũ fost trase, ori n'aũ fost trase la ceasul lor și n'aũ adus folosul pe care-l



puteau aduce — se cuprinde o învățătură. În-  
vățătura care se trage din 3 Maiu 1848 pentru  
ceasul de astăzi este o lecție de democrație, de in-  
dependentă națională și este, în al treilea rind, o  
lecție de solidaritate nezguduită, între acei cari,  
dincolo de hotarele noastre, nu pot lupta și nu pot  
birui decît cu condițiunea ca solidaritatea să fie atît  
de strînsă, încît, dincolo de marginile ei, să nu  
poată trece, fără pedeapsa morții sale politice,  
niciun desertor și niciun om capabil de trădare.  
(Furtunoase și mari aplause.)

3 Maiu 1848 n'a fost făcut nici de aristocrația  
românească de dincolo, neexistentă, nici de bur-  
ghesia romînească de dincolo, alcătuită în mare  
parte din oamenii a căror părinți făcuseră parte  
din Compania grecească și avuseră înaintea de  
toate grija unui cîștig onest de sigur, folosi-  
tor în ultima instanță națiunii, dar în afară de orice  
preocupări ideale, și, mai ales, în afară de pre-  
ocupări politice. Voiu zice mai mult: 1848 nu  
l-au făcut nici fruntașii intelectuali, nici frun-  
tașii religioși ai neamului românesc de dincolo,  
nu l-au făcut profesorii decît în ceia ce privește  
pe cei mai tineri, mai îndrăzneți, mai bănuți,  
mai prigoși până atunci dintre dînșii, — un  
Bărnuz, a cărui amintire se va serba peste cîteva  
săptămîni și aceasta trebuie să fie o mare ser-  
bătoare națională pentru Românii de oriunde,  
o răsburare în contra insultelor aduse memo-  
rii sale la Iași, unde a fost atacat în momentul  
cînd se ridicau, în dauna credințelor exclusiv na-  
ționale, doctrine șovăitoare, suspecte supt ra-  
portul național, a căror înmormintare definitivă



o vedem astăzi îndeplinindu-se. (Aplause prelungite.)

Simion Bărnuț era unul din cei mai tineri profesori din Blaj; cu superiorii săi eclesiastici avuse conflicte, credința lui întâmpinase resistentă din partea inertiilor intelectuale, a timidității politice a celor cari, pe urma bogatului, intolerantului, insensibilului pentru ideal Bob continuau să represinte la Blaj politica tradițională a canonicilor de școală veche, bine nutriți, foarte îngrijiți în ceia ce privește viața lor comodă și foarte fricoși în ceia ce privește drumurile nouă ce s'ar deschide pentru nație, zguduind puțin această tică moale a lor. Și, atunci când aveau doar câțiva profesori tineri, cari, ei, împotriva tradiției, împotriva superiorității bisericești, împotriva presiunii continue exercitată de autoritate, încearcă să deștepte conștiința unui neam, ei nu erau în stare ca prin propriile lor puteri să săvârșescă acea minune de conștiință și de energie care a fost 3 Maiu 1848. Un profesor poate să o facă; dar când? Când profesorul acela, fie chiar și mediocru, cum a fost un Fichte, ca filosof, se găsește înaintea unei societăți care de decenii întregi se pregătește pentru marea luptă națională și nu trebuie un strigăt prea mare, nu trebuie înseși trîmbițele Ierihonului, ci ajunge o șoaptă, o ușoară indicație pentru ca tot acel tineret, pentru ca întreagă această lume să se ridice întru cîștigarea drepturilor elementare ale unei națiuni. Dar pentru aceasta alta trebuia să fie cultura Romînilor de dincolo, alta răspîndirea acestei

culturii, altul trebuia să fie sensul culturii aceleia. Între cărturarii și oameni cu situație în societate, graiul lui Bărnuz n'ar fi aflat niciun răsunet; fiecare s'ar fi gândit, cum se gîndește atîta lume aici la noi — și de aceia nici a suta parte din ce s'ar fi putut face, nu s'a îndeplinit — : oare, întrînd în această mișcare, ajutînd acest avînt, forțînd aceste piedeci, nu tulbur prezentul mieu, nu stric viitorul copiilor miei, și, atunci cînd gîndul acesta domină o societate, acea societate e incapabilă de a îndeplini ceva serios și mare. (Aplause.) Da, cum, astăzi, această preocupare de sine, de ce e mai aproape de sine, de clasa sa, casta din care face parte fiecare, împiedică națiunea românească de a-și îndeplini toate energiile care fierb într'însa, același lucru s'ar fi întîmplat acolo.

Și nici oficialitatea religioasă, nici conducătorii confesionali nu erau în stare să producă pe 3 Maiu 1848. Îi știm ce atitudine aveau atunci: cutare, care era să fie marele Șaguna, se afla abia la începutul carierei sale, abia prinsese contactul cu credincioșii săi; el nu li recunoscuse puterile, iar ei nu-i recunoscuseră lui puterea de inițiativă și conducere, chemarea-l pe lume în mijlocul poporului lui, — un Vlădică tînăr, de ieri, de alaltăieri, socotit de mulți ca în afară de neamul său, prin pregătirea străină pe care o primise în școala înaltă, în mediul sîrbesc, unde căpătase cultura lui teologică. Iar, dincolo, un Vlădică unit, care, tîrziu, împotriva voinței sale, cum a arătat-o pe urmă, a fost silit să iea parte, prin mișcarea ge-



nerală a poporului său, la manifestarea de conștiință de la 3 Maiu : cu inima îndoită se înfățișase înaintea credincioșilor săi și, de îndată ce presiunea populară a încetat, el s'a întors la vechea lui politică de timiditate și pactare cu străinii.

Dar, la chemarea celui profesor tânăr, celui idealist, celui îndrăzneț până la nebunie, celui optimist peste toate marginile socotelilor omenestă, a acestui visător către timpuri care vor veni, la chemarea tinerilor acestora, meniți să fie conducătorii poporului român, au venit acele miș, zeci de miș de țeranî cari s'au adunat pe Cîmpia Libertății de lîngă Blaj. (Aplause puternice mult prelungite.)

Țeranî aceștia erau șerbî. Grija lor de căpetenie, ca reprezentanți ai unei clase sociale împovărate, apăsate, desprețuite, acoperite de toate osîndeile veacurilor, și ale lor și ale altora, grija lor ar fi putut să fie, după crezul reformatoților sociali din timpul nostru, să afirme conștiința lor de clasă. Cînd ridicî robul, de ce vreî să-ți vorbească înaintea de toate decît de lanțurile pe care le-a purtat și de urmele sîngerate pe care aceste lanțuri le-au lăsat pe minile și picioarele lor, de ce vreî să vorbească robul, cînd îl ridicî de jos, decît de setea de răsbunare care fierbe dintr'însul, ce așteptî să spuie robul altceva decît că a venit și ceasul lui, după ce au trecut veacurile celorlalți ? Et bine, nu : admirabilul instinct al poporului românesc de dincolo l-a făcut să nu se înfățișeze la 3 Maiu 1848 ca țeranî, uniți, prin suferință, apăsare și



dorința de răsbunare, cu alți țeranți, de alt neam, și împotriva tuturor acelor care reprezintă o superioritate de nume, o superioritate de avere, de învățătură, ci, uitându-și suferințele și simțind instinctiv numai măreția ideii naționale pe care o reprezintă, ei s'au ridicat pentru afirmarea unității naționale și pentru a se declara gata de luptă în folosul ei. (Aplause entusiaste.)

Și nu cunosc în istoria poporului nostru decît încă un caz, în care țeranți, de aiurea, din altă provincie românească, au dovedit același instinct politic, aceeași putere de jertfă, același nemăsurat idealism, același altruism fără păreche.

În România, cînd aceia cari chemău la 1913 pe țeranii satelor flămînde și bîntuite de bolile miseriei simțeau groază în sufletul lor, întrebîndu-se: țeranii aceștia pentru ce se vor ridica? pentru apărarea țerii împotriva străinului, sau pentru apărarea dreptății lor împotriva nedreptății d'innăuntru? — aceste zeci și sute de mii s'au ridicat afirmînd *un singur lucru*: grija de mîndria românească și hotărîrea de a asigura, prin sacrificiul lor, viitorul României. (Mari aplause.)

Și, cum am zis de atîtea ori fraților noștri de dincolo, cari au primit acest îndemn de aici cu oarecare supărare, o politică românească biruitoare, sigură de sine, nu se poate face decît cu forțele conștiente ale întregului neam românesc, cultivat politicește și gata în fiecare moment să dea măsura întregii sale valori, pînă la cel din urmă Moț străbătînd drumul cu produsele umilei

sale industrii, până la cel din urmă plugar, până la cel din urmă cioban, până la cel din urmă rîndaș întors de pe plaiurile acestea ale României libere unde prin muncă și-a cîștigat banii cu cari-și răscumpără pămîntul și-și ridică locuința pentru dînsul și copiii lui. Căci orice politică de sus și pe sus duce, mai curînd sau mai tîrziu, la ușa străinului, și singura care niciodată nu poate să ducă la ușa străinului, este politica acelor patru milioane de oameni săraci și apăsați, în numele cărora cînd frații noștri de dincolo vor fi în stare să vorbească, se vor dărîma toate temnițele și toate lanțurile vor cădea de la sine. (Aplause furtunoase.)

Tot astfel zic : o Românie sigură nu se poate decît în momentul cînd cele șase milioane și jumătate de țeranî vor fi stăpîni aici în casa lor, vor fi stăpîni pe pămîntul muncii și vitejiei lor, vor fi stăpîni pe moștenirea părinților și moșilor lor îndepărtați. Iar cine îmi spune că e o primejdie, că oamenii aceștia n'au pregătirea politică trebuitoare, îl voi trimete la acele două dovezi de sublim instinct al mulțimilor, care sînt 3 Maiu 1848 și Iunie 1913 (Mari si prelungite applause.)

A doua dovadă și a doua învățătură pe care o cuprinde ziua ce comemorăm astăzi este o învățătură de strict și intransigent naționalism, de independență care exclude orice putință de înțelegere cu orice străin și în orice fel de împrejurări.

Care a fost cel d'întăi articol din crezul de



pe Cîmpul Libertății? Proclamarea, cînd mijloacele erau așa de puține, cînd înțelegerea se îngheba abia între oameni, cînd trebuia o încredere extraordinară ca să se privească înaintea, proclamarea faptului că Romîniî formează o națiune politică întocmai ca și națiunile celelalte de supt coroana Sfîntului Ștefan și lăcăr putînța de a se amesteca vre-odată, de a se pierde cîndvă în națiunile celelalte. Și învățătura aceasta nu e zădarnică astăzi. Și, dacă trăiește în sufletul cuiva, acel om este incapabil să încerce binele poporului românesc prin altceva decît prin silințele poporului românesc el însuși, și ale întregului popor românesc. Aceasta este cea de a doua învățătură pe care ni-o dă 3 Maiu 1848: prin noi înșine, prin noi toți, și numai prin noi! (Călduroase aplause.)

A treia învățătură este învățătura solidarității românești. N'aũ vorbit mai mulți și în mai multe feluri; aũ vorbit cîtiva pentru toți. Aceiași conștiință s'a trezit în toate sufletele la auzul acelorăși cuvinte. N'aũ fost clase unite într'o artificială armonie socială pentru a îndeplini un anume rost, ci toate clasele s'aũ confundat în același sentiment, în aceleași hotăriri, în aceeași pregătire de luptă. De aici, în loc să iasă desește declamațiuni demagogice, aũ ieșit acele luni de îndărătnică luptă singeroasă în Munții Apusenî, care aũ adus jertfă pentru viitorul neamului 40.000 de luptători tineri ai țerănimii de dincolo. Pentru că, dacă un popor liber, cum e al nostru, nu-și poate dovedi viața decît cu o



singură condiție: ca în mijlocul lui să fie ne-  
 contenite curente de idei, ca în mijlocul lui, în  
 chip legal și fără ruptura legăturilor frățești, să  
 se desfășure lupte naturale, fiecare căutînd pe  
 alt drum îndeplinirea aceluiași ținte de consoli-  
 dare și întărire a Statului, de înălțare și puri-  
 ficare a nației. Într'un Ținut cum e Ținutul a-  
 cela, în care 'n viața poporului românesc stă la  
 fiecare clipă primejdia străină, drumuri deose-  
 bite în politică nu se pot admite, și nicio for-  
 mațiune nouă nu se poate ridica fără ca prin  
 aceasta, rupîndu-se solidaritatea națională, să se  
 pregătească primejdii incalculabile pentru viitorul  
 tuturor. Și aceia cari astăzi sînt capabili să pre-  
 gătească astfel de scisiuni în mijlocul luptei po-  
 litice a Romînilor de dincolo, au uitat marea și  
 sfînta învățătură de strînsă unire între toți pe  
 care a dat-o 3 Maiu 1848. (Aplause.)

Onor. auditoriu, fiindcă e bine, cînd se vor-  
 bește de luptă și de idei, să se amintească și  
 acei cari au răspîndit acele idei și cari au luat  
 parte de căpetenie în purtarea acelor lupte, să  
 ni aducem aminte astăzi de un om de la 1848,  
 care, în cele mai modeste împrejurări ale vieții,  
 îndepărtînd onorurile, călcînd în picioare ispitele,  
 împotrivindu-se oricărui indemn venit din partea  
 puternicilor zilei, a știut mai mult decît acei  
 cari au stat în rîndul întăiui, mai mult decît  
 acei pe cari toți i-au văzut, cari au fost aplau-  
 dați la crîce înfățișare a lor, a știut mai mult  
 decît ei toți să reprezinte, cu virtute romană,  
 cu aspră îndărătnicie dacică, crezul nezguduit

al lui 3 Maiu 1848. Pe cînd alții se ridică pe drumuri pe care le cunoaștem ca să le condamnăm și întrebuintează mijloace a căror descoperire ea înăși înseamnă excluderea din mijlocul societății culturale ca și a celei politice a rominismului, în vremea aceasta; într'o chilie din depărtatul Blaj, supt un umil acoperiș, cel mai bun ucenic al lui Timoteiū Cipariu, unul din cei mai solizi cunosători ai graiului și trecutului nostru, un om de o înfrînare eroică în toate manifestările ființei sale, frate bun cu cei mici, mîndru și hotărit față cu cei mari, trăiește și astăzi, amintind cu cei 80 de ani ai lui, cari nu-l mai îngăduie să vie în mijlocul nostru, timpurile de energie de fier care trăiesc încă într'însul.

Acel smerit canonic blăjean, Ioan Micu Moldovan, Moldovănuț pentru cei de aproape ai lui (strigăte puternice de: Trăiască!), cari-l împodobesc bătrînețele cu acest cuvînt de delicată iubire, cu acest mîngietor diminutiv, Ioan Micu Moldovan în două prilejuri mari a arătat că în sufletul lui dăinuiește cea mai sănătoasă și mai trainică tradiție din trecutul politic al Rominilor de dincolo.

Era în Mart 1869, cînd se vorbea iarăși de anume drumuri noi, de anume modalități necunoscute în politica Rominilor de dincolo, de anume sprijinuri pe care trebuie să le căutăm în afară de noi înșine, pentru ca, prin ajutorul lor, să pășim înaintea, și, atunci, în aplausele furtunoase, ale celor chemați la conferința națională, el a desfășurat aceste idei:



«Unde e mama aceia care să ne asculte pe noi, cînd îi vom spune plînsorile noastre? Eă aflu că tata și mama poporului român este poporul român însuși. Poporul român, dacă voinște a se ridica la culmea aceia care i se cuvine după drept, facă și însuși viitorul său, ceară-și drepturile sale! Cel ce se razimă în străini, acela să piară!»

Și, acum cităva vreme, cînd un ministru al regatului ungar a venit la Blaj ca să vadă dacă nu cumva și acolo se poate găsi sămînța de trădători pe care a găsit-o și a cultivat-o cu succes aiurea, cînd dintre cei mai mari ai Blajului se găsiau și de acei cari să țină seamă că străinul este ministru al Statului în care trăiesc, că este ministrul departamentului de care el atîrnă, că este omul în minile căruia într-o privință poate sta viitorul școlilor românești și chiar Biserica românească, și cînd, la masa întinsă în castelul de odinioară al lui Appaffy, care este astăzi reședința Mitropolitului român unit, se găsiau și fețe surizătoare întoarse către ministrul de Culte și Instrucție Publică ungar, cînd graiul stăpînilor, pentru plăcerea ministrului, răsuna exclusiv acolo la masă, pentru ca toți să fie înțeleși în gîndul lor, cînd toți trebuiau să fie înțeleși numai în suferințele și în dreptul lor, s'a ridicat singur, mai tînăr decît tinerii de 20 de ani, mai hotărît decît cei în floarea vrîstei, s'a ridicat bătrînul, și a vorbit românește, și a spus cam așa: «Vorbesc românește pentru că d. ministru să se desfăteze în sunetele dulci ale limbii românești, și vorbesc pentru a-i spune un lucru: că, oricît



am fi suferit până acum, nu ne-am putut încovoia și că, orice s'ar întâmpla, nu ne vom încovoia niciodată». (Mari aplause, mult prelungite.)

Așa fiind, eu propun să se trimeată octogenarului cu suflet de tinăr, luptătorului gata la toate jertfele pentru neamul său, această telegramă :

«Comemorînd cu mîndrie românească ziua de 3 Maiu 1848, cînd s'a fixat, în aclamațiile miilor de țeranî, singura politică posibilă pentru Romîniî din Ungaria: independent națională și larg democratică, cetățeniî din Bucureștiî presintă omagiile lor venerabilului cleric care, neschimbat în păreri aproape trei sferturi de veac, a sacrificat toate onorurile și plăcerile viețiî pentru credința față de neam.»

Și nu cred că această conferință se poate mîntui mai potrivit prin alte cuvînte decît aceste. (Călduroase aplause, mult prelungite.)

(Stenografiat de *H Stahl*.)

---

## Ardelenii despre Simion Bărnuț.

---

Se împlinesc cînzeci de ani de la moartea lui. Noi nu l-am uitat însă, precum nu-l vom uita niciodată. Și nu-l vom putea uita chiar dacă am voi, fiindcă Bărnuț se confundă și se va confunda totdeauna cu însăși existența noastră națională. Atunci cînd vom muri, va muri poate și el, dacă, peste tot, un om mare poate să moară. Oamenii mari, se știe, supraviețuiesc popoarele, înfruntînd eternitatea. Iar Bărnuț a fost un om mare, cu toate metehnele lui, cu toate greșelile inerente firii umane. Pentru ce? Pentru că într'un moment dat, la 1848, pe Cîmpul Libertății a fost în stare să concretizeze în mintea lui toate gîndurile neamului, pentru că într'un moment dat a putut strînge în inima lui toată durerea nației.

Îl vedem la Blaj în ziua de 3/15 Maiu. Mititel, uscățiv, bolnăvicios, e par'că tocmai contrastul puterii care începea să se nască și antipodul sănătății care începea să se manifeste în poporul nostru. Și totuși nu este nici una, nici alta. Glasul lui voalat spune vorbe tari, mîna lui debilă face gesturi energice. Întreg discursul

clocotește de revoltă. Recetindu-l simți, de la un capăt la altul, cum se zbate în unde violente un val uriaș. E conștiința noastră națională trezită, e demnitatea noastră învială...

În jurul lui patruzeci de mii de țerani ascultă și freamătă și strigă și urlă și cer dreptate. Pe fețele lor arse de soare trec umbre și lumină, după cum din gura oratorului pornesc săgeți de vorbe desvelitoare de suferință sau raze de îndemnuri pentru viitor. Palmele lor bătătorite de muncă se strâng și se desfac, după cum atinge cel care vorbește coardele primejdiei ce poate veni sau libertatea ce se așteaptă. Într'un moment, nu mai știu dacă, peste tot, vorbește un om sau un neam întreg. Vezi plete fluturate în vânt și coase pornite spre tăiere. E revoluția, cu formidabila ei lavină de patimi, chemată la viață de omul acela mititel, uscățiv și bolnăvicios...

Simion Bărnuț, în discursul de la Blaj, care este opera lui capitală, a lămurit două principii fundamentale ale luptelor noastre politice, pe care le-am păstrat până astăzi și le vom păstra totdeauna, fiindcă ele alcătuiesc dogma noastră națională. Primul este principiul absolutei noastre independențe politice, și al doilea este principiul intransigenței în realizarea acestei independențe. Uniune ori moarte, era devisa Ungurilor. Independența Ardealului și prin ea a noastră, ori moarte, era răspunsul categoric al lui Bărnuț. În independența Ardealului românesc vedea Bărnuț, cu drept cuvânt, singura noastră mîntuire, fiindcă, într'adevăr, fără independență absolută



un popor nu poate să existe. Independența, adică mai bine zis, Statul este singura garanție de dezvoltare pentru un popor. Fără un Stat nu poți să ai organele necesare pentru canalizarea energilor naționale, nu poți da drumul încheșării unui organism social care să funcționeze sănătos și cu rezultate pozitive. O așa-numită libertate într'un Stat susținut de străini? Bărnuț a arătat cu exemple din istorie unde am ajuns cu aceste «libertăți» străine. A început de departe, tocmai de la Gelu și Tuhutum, ca să ajungă apoi pe terenul mai sigur al «libertăților» care ni-au distrus aristocrația, singura cheazășie pe vremurile acele pentru progresul nostru. Nobilimea noastră s'a bucurat tocmai de atâtea libertăți, încît s'a putut da legată de mîni și de picioare, ea singură, poporului care i le-a dat. Așa și la patruzeci și opt. Ungurii ne făgăduiesc cele mai mari libertăți, zicea Bărnuț, numai să li dăm lor voie să unească Ardealul cu Ungaria. Ei bine, un popor liber românesc fără un Stat independent al Ardealului nu se poate închipui, fiindcă acest liber popor românesc ar muri de această libertate ungurească, argumenta marele și întâiul nostru gînditor politic.

Intransigența lui Bărnuțiu se întemeia tocmai pe această ultimă consecință logică a premiselor de la care pornia. Odată ce nu admitea altă mîntuire a noastră decît într'un Stat național atașat celorlalte din monarhie, era firesc să nu admită nicio tînguială asupra postulatelor noastre naționale. Se dau, orî nu se dau? O a treia posibilitate nu există pentru el, fiindcă jumă-

tăți de Stat ardelenesc încă nu pot exista. De  
cînd a formulat Bănuț aceste două principii  
de viață ale neamului nostru, au trecut atîtia  
ani și atîtea lovituri peste capul nostru ! Ele au  
rămas însă și astăzi cum le-a formulat el, ne-  
schimbate. La 1881, cînd s'a alcătuit programul  
național, au fost adoptate pe de-a'ntregul. A-  
cest program e în viață și acum, pe temeiul  
cărui se razimă toți Romîni cinstiți. E adevărat  
că în cursul vremurilor s'au încercat mulți să  
distrugă ceea ce a făcut mintea clară și simțirea  
nobilă a marelui nostru gînditor. Toate încercările  
s'au lovit însă de adevărul operei lui și  
s'au sfărîmat. Astăzi mai ales o mulțime de in-  
divizi dubioși dau tircoale, cu tîrnăcopul intere-  
selor meschine în mînă, principiilor nemurito-  
rului bărbat. Dar, cu cît se va spori numărul  
lor, cu atît se va spori energia apărării noastre.  
Nu, principiile lui Bănuț nu vor muri, precum  
nu vom muri nici noi, Romîni, cari și astăzi ne  
închinăm în fața lor, cu aceeași evlavie, cu care  
se închinau cei patruzeci de mil acum șesezeci  
și șese de ani...

(«Romînul» din Arad.)

---

TIPOGRAFIA «NEAMUL ROMĂNESCU», VĂLENIÎ-DE-MUNTE.